

少額裁判サポートセンター関連資料

少額裁判サポートセンター 相談日及び相談方法

少額裁判サポートセンター 利用相談件数

少額裁判サポートセンター 利用者アンケート集計結果

少額裁判サポートセンター 相談日及び相談方法

会 名	相 談 日	相 談 方 法
札幌会	毎日	電話と面談相談
函館会	月～金	電話
旭川会	毎日	電話
釧路会	毎日	電話
宮城県会	電話:月～金/面談:毎水	電話と面談相談
福島県会	月1回/各地域では随時対応	電話と面談相談
山形県会	毎日	電話と面談相談
岩手県会	設定なし	電話
秋田県会	第1・第3水	面談
青森県会	毎日	電話と面談相談
東京会	週2回	電話と面談相談
神奈川県会	電話相談:毎日/面談週1回	電話と面談相談
埼玉会	週2回	電話
千葉会	月2回 土	電話と面談相談
茨城会	週1回	電話
栃木県会	-	電話と面談相談
群馬会	第2・第4/土	電話と面談相談
静岡県会	電話相談:随時/常設面談:月～金	電話と面談相談
山梨県会	毎日	電話と面談相談
長野県会	毎日	電話と面談相談
新潟県会	毎日	電話
愛知県会	毎日(電話:月～金/面談:土)	電話と面談相談
三重県会	電話・面談:第1・第3水/面談:第2土	電話と面談相談
岐阜県会	第3日	電話と面談相談
福井県会	週2回	面談
石川県会	フリーダイヤル/月1回(電話・面談)	-
富山県会	毎日	電話
大阪会	毎週 月・水・金	面談
京都会	無料常設相談:第3土/有料相談:月～土	面談
兵庫県会	毎土	面談
奈良県会	週1回	電話と面談相談
滋賀県会	第1土	面談
和歌山県会	月1回(クレサラ相談と併用)	電話と面談相談
広島会	電話相談:月～金	電話と面談相談
山口県会	第2・第4 土	面談
岡山県会	毎月 1日と17日	電話と面談相談
鳥取県会	毎週 月～金	電話
島根県会(西)	週1回	電話と面談相談
島根県会(東)	電話常設・面談月1回	電話と面談相談
香川県会	電話常設・面談第2土	電話と面談相談
徳島県会	*	電話と面談相談
高知県会	週1回	電話と面談相談
愛媛県会	電話相談:毎日/面談 第2・第4 水	電話と面談相談
福岡県会	毎日	電話
佐賀県会	毎水	電話
長崎県会	週1回	面談
大分県会	週1回	電話と面談相談
熊本県会	毎日	電話と面談相談
鹿児島県会	裁判支援センター:月2回/法律相談センター:週1回	面談
宮崎県会	月～金	電話と面談相談
沖縄県会	週3回	電話と面談相談

少額裁判サポートセンター 利用相談件数

会名	相談内容												合計	集計月
	金銭消費貸借	借地・借家	労働賃金	請負代金	損害賠償	交通事故	クレサラ	家事事件	執行事件	刑事事件	苦情等	その他		
札幌会	31	24	9	5	23	8	56			1		41	198	7~9
函館会	16				1	15					3		35	7~11
旭川会													65	〃
釧路会													36	〃
宮城県会													157	〃
福島県会	11	3		3	2	1	63	14	2			35	134	〃
山形県会	3	1		1			2				1	1	10	〃
岩手県会														未集計
秋田県会	3	2			2		1					10	18	7~11
青森県会													24	〃
東京会	79	136	78	49	67	28	257	77	11	34		599	1414	7~12
神奈川県会	59	101	9		20	7	594	204	38	8		338	1378	〃
埼玉会													42	〃
千葉会		6	3	1		1	10	2				1	24	11・12
茨城会	18	5	2	1	5	1	108	6	10	1		10	161	7~12
栃木県会													212	〃
群馬会	1	2	1			1			1			2	8	〃
静岡県会													129	7~12
山梨県会	9	19	3	6	5	2	49	4		1		42	140	〃
長野県会													81	〃
新潟県会														未集計
愛知県会													182	7~10
三重県会	5	1	2		3	1	68	10		1		45	136	7~12
岐阜県会	140	11	2	8	14	4	144	26				206	555	〃
福井県会													1	12
石川県会	25	13	5	4	2	2	399	10	5	1	15	495	976	7~12
富山県会													38	7~11
大阪会	36	23	11	9	52		159	14	19	5		112	440	7~10
京都会	8	5		2	2	1		4	3	1		10	42	7~11
兵庫県会													22	〃
奈良県会														未集計
滋賀県会												4	4	8~12
和歌山県会	12	4				2	6				2	12	38	7~11
広島会	26	20	7	5	9	5	365	3		1		204	645	9~12
山口県会	1	1	2		1		9	9		3	5	4	35	7~12
岡山県会													205	〃
鳥取県会	12				1	3	95	1	1				113	〃
島根県会	5	1	1			1	189	4	2	1		22	226	〃
香川県会	16	3	5	2	1	4	15	4	1	3		46	100	7~11
徳島県会													8	〃
高知県会	1	3		1		1	1	2				11	20	〃
愛媛県会	7	20	4	2	2		15	7		1		110	168	〃
福岡県会														未集計
佐賀県会	13	2		4	1		29	21	1			33	104	7~12
長崎県会														未集計
大分県会	40				3		23	3				61	130	7~11
熊本県会													25	〃
鹿児島県会	20	1			5	1	45	18				63	153	7~12
宮崎県会													50	10~12
沖縄県会	11	5	2	6	1							3	28	7~12
総合計													8,710	

* 面談のみ(電話含2811件)

* 準備中

少額裁判サポートセンター利用相談件数について

日本司法書士会連合会は、2002年7月1日に全国の50司法書士会(46都府県と北海道4会)において、「少額裁判サポートセンター」の名称の無料法律相談窓口を設置した。本集計は、2002年12月から2003年1月にかけて、全国8ブロックに状況の調査へ出向くと共に、各地の集計表の提出を求め作成したものである。

事業年度途中の報告であったため、各地の集計方法が統一されていないこと、相談窓口については、本事業前から取り組んでいる司法書士会と本事業からスタートした司法書士会が存在するため、未集計または相談内容区別の数字がないもの、相談件数の多寡に影響している全国統一の集計表については、鋭意準備中である。

各地の地理的な条件や相談員確保の問題、予算措置の問題等は存在するが、全国の司法書士の努力により、順調に運営されている。また、相談内容も多重債務相談が多いが、それ以外の相談では、多岐にわたる問題が取り扱われていることが分かる。司法書士会の中には、本センター以外に「クレサラ相談」と称する多重債務相談窓口を設けている会も多く、そのケースの場合は、集計に加わっていない場合もある。

* 本集計は単位会独自の集計であり、必ずしも少額裁判サポートセンターだけに寄せられた相談ではない

少額裁判サポートセンター利用者アンケート集計結果

アンケート実施期間:平成14年12月1日～12月31日

			福島県会	大阪会	広島会	宮崎県会	沖縄県会			
アンケート回収数			15	36	16	11	2			
トラブルの額	～30万円		2	4	2					
	～50万円			2		3	1			
	～70万円			2		2				
	～100万円			1	3					
	100万円～		10	22	5	6	1			
	算定不能・その他		3	3	5					
無記入				2	1					
当センターに相談した理由 (複数回答可)	紹介された		6 (司法書士2件・県の相談所・知人・警察2件)	17 (裁判所7件・司法書士会2件・市区役所3件・知人2件・家族・調停センター・消費者センター・市の相談会)	7 (区役所2件・つくしの会2件・消費者センター・市民相談室・無記入2件)	4 (司法書士会2件・社会福祉協議会・無記入)	1 (裁判所)			
	身近に感じたから			2	1					
	専門家だから			9	6	7				
	公平中立のイメージがあるから			1	2					
	無料だから		1	7	5	1				
その他		10 (タウンページ2件・新聞5件・HP・テレビ2件)	3 (ラジオ・テレビ・ポスター)	3 (区役所の紹介欄・新聞)			1 (新聞)			
相談の満足度・その理由	満足		5 (解答を得た・調停申立の相手方の態度・目途がついた・方向がわかった・無記入1件)	16 (相談内容の対処法がよくわかった・手続の内容説明を受けた・親切な対応とわかりやすい説明で非常によかった・親切丁寧に答えてもらった・知らなかったことをいろいろ親切に教えてもらった・具体的でわかりやすかった・誰にも話ができなかったので少し楽になった・解決方法の提示・知識を深めることができた・ケーススタディができた・よくわかった・自分一人では何も思いつかなかった、とても信頼できた・気持ちの整理ができた・無記入4件)	16 (もめごとについて知識が疎いので助言してもらい助かる・細かいことを教えてもらった・自分では困難と思われ・わかりやすい回答だった・理解しやすく話ができ・方針が決まったから・制度や手続について大変分かりやすく説明してくれた・詳しく教えてもらった・死ぬ思いで暮らしていた・私の生活を主に考えてくれた・無記入5件)	6 (話を丁寧に聞いてくれた・親身になって話を聞いてくれた、今後の対処法の説明が理解しやすかった・無記入4件)	2 (分けて手続ができるとは考えていなかった・無記入1件)			
	どちらかという満足		6 (解決方法を教えてくれた・大体の方向がわかった・無記入4件)	9 (調停の方法について教えてもらった・意向通りの結論に至らなかった・特定調停の方法を覚えてもらった・無記入6件)		3 (手続の方法について具体的に説明を受けた・具体的に債権者と連絡を取って交渉してくれた・無記入1件)				
	どちらかという不満足			1 (無記入)						
	不満足		1 (無記入)							
	無記入		3	10			2 (取立てが中々止まらない)			
今後、司法書士の法律相談に望むこと			何かあったときその問題について相談したい	相談者の気持ちに立って相談に乗ってほしい・泉州地区にも相談センターを設置してほしい	相続のこと・法律に関する助言をしてほしい・自分の理解できない法的落とし穴のことや今後起きるかもしれないトラブルに対して理解したい	安心、安価経費、迅速・どこに相談したらよいかのわかりにくい・身近な相談相手でいてほしい				
年齢・性別	20代・男	女		3	3	5			1	
	30代・男	女		1	5	2				
	40代・男	女		1	4	2				
	50代・男	女	3		1	2	1	2	2	1
	60代・男	女			2	4	2	2	3	1
	70代・男	女	2		1	1	2		1	
	80代・男	女	1							
	無記入			4	4					

質問事項		福島県会	大阪会	広島会	宮崎県会	沖縄県会	
今回の問題について他の相談機関を利用したか	利用した	11	14	8	5	1	
	利用していない	6	23	8	6	1	
	無記入	1					
上記の他の相談と比較した場合の当センター利用の感想(複数回答可)	弁護士	3	4	5	2	1	
	弁護士と比較した当センター利用の感想(件数)	よく話を聞いてくれた(1)		よく話を聞いてくれた(3)	よく話を聞いてくれた(5)	よく話を聞いてくれた(2)	
		説明がわかりやすかった(1)		説明がわかりやすかった(2)	説明がわかりやすかった(2)		
		納得できた(1)		時間が充分あった(1)	信頼できた(1)		
				信頼できた(1)	安心できた(1)		
				安心できた(2)	納得できた(1)		
			納得できた(1)				
	消費生活センター	3	4	2	1		
	消費生活センターと比較した当センター利用の感想(件数)	説明がわかりやすかった(1)		よく話を聞いてくれた(3)	よく話を聞いてくれた(2)	よく話を聞いてくれた(1)	
		納得できなかった(1)		説明がわかりやすかった(2)	説明がわかりやすかった(1)		
				安心できた(2)	信頼できた(2)		
				納得できた(1)	安心できた(2)		
					納得できた(2)		
	警察	3	2				
	警察と比較した当センター利用の感想(件数)	よく話を聞いてくれた(2)		安心できた(1)			
		説明がわかりやすかった(1)		あまり話を聞いてくれなかった(1)			
信頼できた(1)			時間が足りなかった(1)				
安心できた(1)							
納得できた(1)							
その他	2(裁判所)	4(裁判所2件、市の法律相談、無記入)	1(つくしの会)	2(友人、ケアマネージャー)			
その他機関と比較した当センター利用の感想(件数)	納得できた(1)		裁判所:よく話を聞いてくれた(1)	よく話を聞いてくれた(1)	友人:説明が分かりにくかった(1)		
	納得できなかった(1)		あまり話を聞いてくれなかった(1)		ケアマネージャー:よく話を聞いてくれた(1)		
			時間が足りなかった(1)		説明がわかりやすかった(1)		
			市の法律相談:説明が分かりやすかった(1)		安心できた(1)		
			無記入:よく話を聞いてくれた(1)				