

第13回検討会(3/10)資料4についての補足

日本弁護士連合会

1 資料4 - 2 についての補足

第1審通常訴訟・地裁事件

(1) 終局区分と、判決における対席・欠席の区別

| 年度 | 事件総数 | 判決 | | | | | 和解 | 取下げ | その他 |
|-------|---------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| | | 総数 | 対席 | | 欠席 | | | | |
| | | | 認容 | 棄却・却下 | 認容 | 棄却・却下 | | | |
| 平成13年 | 157,451 | 79,414 | 37,584 | 11,339 | 30,121 | 333 | 51,205 | 21,234 | 5,598 |
| 平成12年 | 158,779 | 80,542 | 37,717 | 11,487 | 30,905 | 393 | 50,779 | 21,823 | 5,635 |
| 平成11年 | 154,389 | 78,583 | 36,691 | 10,579 | 30,963 | 307 | 49,435 | 21,075 | 5,296 |
| 平成10年 | 156,683 | 79,632 | 36,510 | 10,403 | 32,414 | 277 | 50,102 | 21,365 | 5,584 |
| 平成9年 | 147,480 | 73,206 | 32,958 | 10,021 | 29,868 | 36 | 47,676 | 21,132 | 5,466 |

司法統計年報による

認容は、原告の請求の全てが認められた場合のみではなく、原告の請求の一部が認容された場合も含む。

(2) 判決における認容率

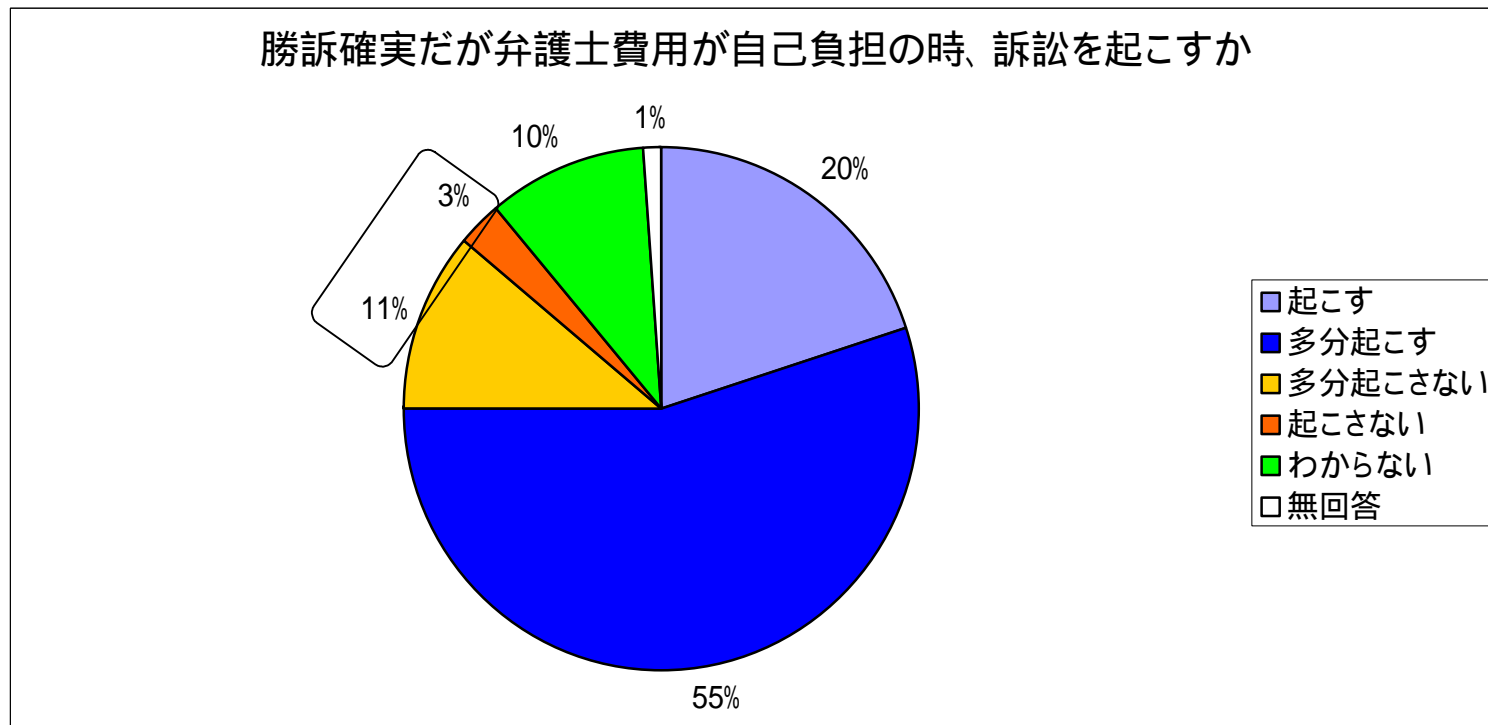
| | 対席 | | | 認容率 (+) |
|-----------------|--------|--------|-----|--------------------|
| | 認容 | 棄却 | 却下 | |
| 総数 | 36,510 | 10,146 | 257 | 77.8% |
| 人事を目的とする訴え | 2,190 | 318 | 16 | 86.8% |
| うち | | | | |
| 婚姻 | 37 | 8 | 1 | 80.4% |
| 離婚 | 1,695 | 238 | 5 | 87.5% |
| 認知 | 154 | 8 | 2 | 93.9% |
| 親子関係 | 171 | 11 | 4 | 91.9% |
| 金銭を目的とする訴え | 24,317 | 6,864 | 97 | 77.7% |
| うち | | | | |
| 売買代金 | 1,350 | 216 | 1 | 86.2% |
| 貸金 | 5,155 | 522 | 7 | 90.7% |
| 立替金・求償金(信販関係事件) | 3,559 | 143 | 0 | 96.1% |
| 交通事故による損害賠償 | 2,264 | 418 | 1 | 84.4% |
| その他の損害賠償 | 3,363 | 3,147 | 35 | 51.4% |
| 手形・小切手金 | 227 | 29 | 0 | 88.7% |
| 手形・小切手異議 | 354 | 90 | 0 | 79.7% |
| 建物を目的とする訴え | 4,611 | 500 | 17 | 89.9% |
| うち | | | | |
| 建物登記 | 335 | 145 | 2 | 69.5% |
| 建物明渡し | 4,097 | 255 | 6 | 94.0% |
| 土地を目的とする訴え | 4,099 | 1,542 | 60 | 71.9% |
| うち | | | | |
| 土地所有権 | 492 | 270 | 9 | 63.8% |
| 土地登記 | 1,973 | 710 | 13 | 73.2% |
| 土地明渡し | 904 | 321 | 4 | 73.6% |
| 土地境界 | 312 | 73 | 16 | 77.8% |
| 知的財産権に関する訴え | 102 | 122 | 0 | 45.5% |
| 請求異議の訴え | 133 | 63 | 5 | 66.2% |
| 第三者異議の訴え | 60 | 60 | 12 | 45.5% |
| その他の訴え | 998 | 677 | 50 | 57.9% |

平成10年司法統計年報による

認容は、原告の請求の全てが認められた場合のみではなく、原告の請求の一部が認容された場合も含む。

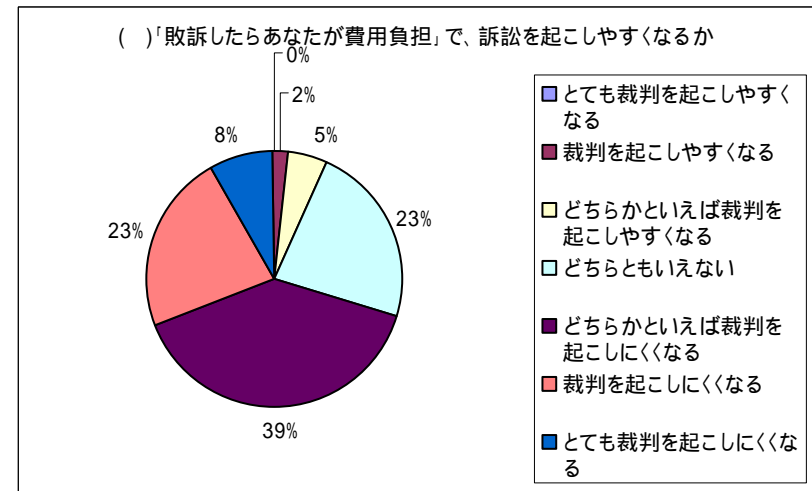
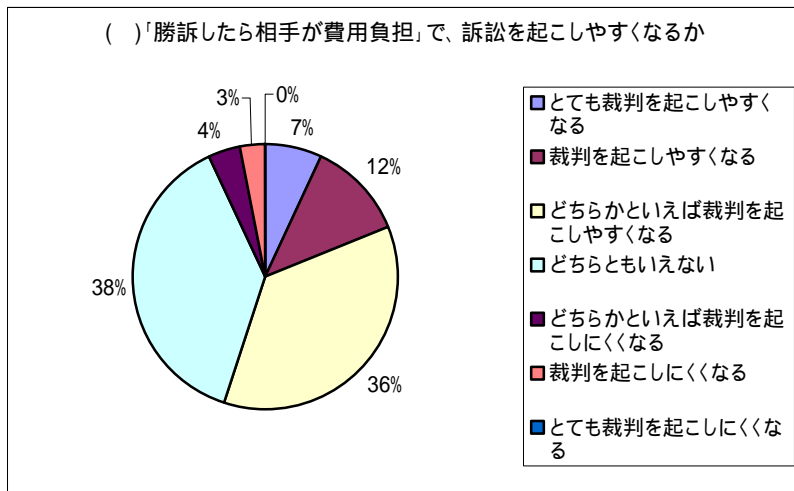
2 消費生活専門相談員調査結果についての補足

- (1) あなたが弁護士に依頼して裁判をすれば、ほぼ勝つことができ、実際に金銭の支払いを受けられるなど、裁判の結果も実現できるものとします。また、あなたが依頼する弁護士の費用はあなたが勝っても相手から回収できないとします。この場合、あなたは裁判を起こしますか。



(1)で勝訴確実だが弁護士報酬が各自負担ならば裁判を起こさない、あるいは起こさないだろうと回答した14パーセントの回答者が、紛争当事者として、現在の各自負担の原則を変更すると裁判を起こしやすくなると思うかどうかについての分析

- (2) あなたが紛争当事者となって民事裁判を提起しようかと考えているものとして、現在の各自負担の原則を変えて、
 ()あなたが勝訴した場合に、あなたの弁護士報酬の相当分を相手方が支払うと変更した場合、現状の制度の下でより、裁判を起こしやすくなりますか。
 ()あなたが敗訴した場合に、相手方の弁護士報酬の相当分を支払わなければならないとすると、裁判をより起こしやすくなりますか。



(1)で勝訴確定だが弁護士報酬が各自負担ならば裁判を起こさない、あるいは起こさないだろうと回答した14パーセントの回答者が、相談員として、敗訴者負担導入により訴訟を利用しやすくなると考えているかについての分析

- (3) 消費生活相談員が紛争を抱えた相談者に対してアドバイスする場合について、勝訴した者の弁護士費用を敗訴した者が負担する制度を導入した場合、弁護士への相談や民事裁判の利用を、あなたは相談者にアドバイスしやすくなりますか。

