日弁連報酬等基準規程と弁護報酬実態との比較

- 日本弁護士連合会「弁護士業務の経済的基盤に関する実態調査報告書」抜粋 -

本調査は2000年3月に実施されたもので、その中から、弁護士が弁護報酬を日弁連報酬等 基準規程と比較してどの程度の水準で請求しているかを地域別,経営形態別,弁護士の年代別に 調査した部分を抜粋したものである。

なお,日弁連報酬等基準規程は,刑事事件の着手金・報酬金について,上限・下限を示して その範囲内の額(以上)と規定しており,表中に「標準額」とあるのは,その中位値をイメージ している。

表 1 刑事ケース:報酬の目安(地域別)

(%) 時間制 8 0 8

下限以下 上限寄り 標準額 下限寄り 東 3.6 4 1 3 8 13 9 1 阪 名古屋 3 7 9 5 2 3 9 1 <u>裁</u>所 3 8 4 8 在 地 8 1 3 4 3 5 4 1 3 裁不所在 地 1 0 玉 3 6 4 7 9 6 6 8 1

(用語の説明)

高裁所在地:東京,大阪及び名古屋を除いた高裁の本庁がある地域の弁護士会を

いう。

高裁不所在地:高裁の本庁がない地域の弁護士会をいう。

表 2 刑事ケース:報酬の目安(経営形態別)

(%)

								(/0)
				上限寄り	標準額	下限寄り	下限以下	時間制
単			独	1 . 1	34.4	49.0	15.2	0.3
親			弁	1.4	45.8	38.9	12.5	1.4
経	費	共	回	4 . 8	37.6	44.8	11.2	1.6
収	λ	共	回		38.0	50.0	8.0	4 . 0
勤			務	0.9	35.1	51.4	10.8	1 . 8

(用語の説明)

単独:所属の弁護士が1人である事務所をいう。

親弁:所属の弁護士は複数であるが,経営者としての弁護士は1人の事務所をい

う。

経費共同:所属の弁護士及び経営者としての弁護士が複数であり,共同経営の在 り方として、経費のみを共同化し共同で負担するが、収入は共同化せずに 経営者弁護士が各自の単独の収入とする形態の事務所をいう。

収入共同:所属の弁護士及び経営者としての弁護士が複数であり、共同経営の在

り方として,収入も経費も共同化している事務所をいう。

勤務:事務所の経営者ではない弁護士をいう。勤務弁護士の略である。

表 3 刑事ケース:報酬の目安(年代別)

(%)

								(/0)
				上限寄り	標準額	下限寄り	下限以下	時間制
2	0	歳	代		28.6	64.3	7.1	
3	0	歳	代	0.9	35.1	48.2	12.3	3.5
4	0	歳	代	1 . 1	35.3	53.8	8.7	1 . 1
5	0	歳	代	2.3	35.5	48.8	12.9	0.5
6	0	歳	代	2.3	38.3	41.4	18.0	
7	0 7	歳 以	上	1 . 4	43.8	37.0	16.4	1 . 4

図 1 刑事ケース:報酬の目安(地域別)

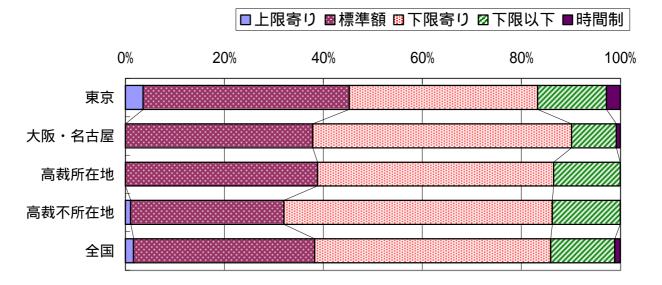


図 2 刑事ケース:報酬の目安(経営形態別)

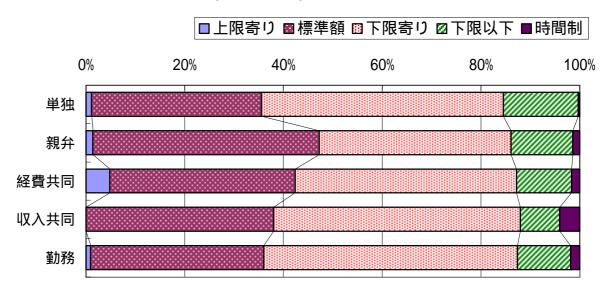


図 3 刑事ケース:報酬の目安(年代別)

