## 検討会の検討状況 (平成15年2月5日現在)

## 司法制度改革推進本部事務局

| 司法制度改革推進本部事務局 | 今後の予定     | 次回以降、順次、専門家が裁判官をサポートするための訴訟手続への新たな参加制度の検討、侵害の立証の容易化のための方策等の検討、知的財産訴訟の在り方についての検討を行う予定である。  | 検討すべき論点項目の中間的な整理に基づき、引き続き、労働関係事件固有の訴訟手続の整備の要否等について具体的な検討を行う予定である。  | 司法の利用相談窓口・情報提供、 民事法律扶助の拡充、 弁護士報酬の敗訴者負担の取扱いについて検討を進める予定である。  |
|---------------|-----------|---|--|---|
|               | これまでの検討状況 | 1 検討経過<br>これまで 4 回の検討会を開催し、知的財産<br>これまで 4 回の検討会を開催し、知的財産<br>訴訟制度に関する問題点について、産業界及<br>び関係機関等からのヒアリングを行い、侵害<br>訴訟における無効の判断と無効審判の関係等<br>に関する検討に着手したところである。<br>検討内容<br>紛争の合理的解決の観点から、侵害訴訟と<br>無効審判の役割分担や、侵害訴訟における特<br>許の有効性に関する主張等について検討が行 | 1 検討経過<br>これまで14回の会議を開催し、労働関係<br>紛争処理制度の現状、問題点等に関する関係<br>機関等からヒアリング、検討すべき論点項目<br>の中間的な整理等を行った。その後、論点項<br>目に即して、労働関係紛争の動向、紛争処理<br>制度の全体像・裁判所の役割等の総論的な検<br>討を行い、現在、各論の検討を行っている。<br>と 検討内容<br>を可管轄、調停委員の在り方、調停成立を促<br>する仕組み等について検討が行われた。<br>また、裁判制度に関して、専門的知見の<br>有する人材の給源、訴訟の場面ごとの専門的<br>知見導入の在り方等について検討が行われた。 | 1 検討経過<br>これまで 12 回の会議を開催し、訴え提起の<br>手数料、訴訟費用額確定手続、簡易裁判所の<br>機能の拡充、弁護士報酬の敗訴者負担の取扱<br>い、司法の利用に関する相談窓口・情報提<br>は、民事法律扶助の拡充等について議論を行 |
|               | 称         | 会   |  |   |
| į             | 伍         | 知的財産訴訟検   | 労働検討会  | 司法アクセス検   |

## 資料 9

|   | <ul> <li>これまでの議論を踏まえて、ADRの制度<br/>基盤整備に関する基本的方向性や法制度に関する検討を深めていく予定である。</li> <li>と</li> <li>は</li> <li>は</li> <li>は</li> <li>ま</li> </ul>   | 事務局において、これまでの議論を踏まえ<br>   て、条文案を作成するための作業をしている<br> g  ところである。<br> <br> g   | 第13回の検討会以降、これまでの議論の<br>等 結果を踏まえ、さらに論点についての検討を<br>享 深めているところである。  |
|---|---|--|--|
| った。<br>2 検討内容<br>訴え提起の手数料、訴訟費用額確定手続、<br>簡易裁判所の事物管轄拡大について、見直し<br>に関する方向性が示された。 | 1 検討経過<br>これまで11回の会議を開催し、ADR機関やユーザー、専門家等からのヒアリング、<br>民間ADRに対するアンケート調査結果の報告等を交えつつ、ADRに関する基本理念、<br>法的効果(時効中断効・執行力)の付与、裁判手続との連携、専門家の活用等についての<br>検討内容<br>ADRの利用促進、裁判手続との連携強化<br>のための基本的な枠組みに関わると考えられる<br>のための基本的な枠組みに関わると考えられる。<br>ADRのあるべき姿を見据えて幅広く議論を行ったところである。 | 1 検討経過<br>これまで12回の会議を開催し、仲裁法制<br>全般にわたり、論点の検討、「仲裁法制に関する中間とりまとめ」の作成、意見募集及びその結果の報告、消費者契約及び個別労働関係紛争に関する特則についてのヒアリング等を行った。<br>2 検討内容 | 1 検討経過<br>これまで13回の検討会を開催し、学者等<br>のヒアリング、外国事情調査結果及び意見募<br>集結果の報告等を経て、論点についての検討<br>に入っている。<br>2 検討内容<br>第8回から第12回までの検討会において、<br>論点についての検討を一通り終えた状況である。 |
|   | ADR検討会  | 仲裁検討会  | 行政訴訟検討会  |

| 裁判員制度・刑事検討会 | 1 検討経過 これまで11回の会議を開催し、公訴提起 続への新たな参加制度の導入、刑事訴訟手の在り方、刑事訴訟手続への新たな参加制度 (  |
|-------------|---|
| 公的弁護制度検討会   | 1 検討経過<br>これまで 6 回の会議を開催し、検討事項の 具体的な検討のすすめ方の議論を行う予定で<br>説明、当面の検討の在り方についての議論等 ある。<br>を行った後、被疑者に対する公的弁護制度の<br>対象事件、公的弁護制度の担い手である弁護<br>上の確保方策、公的弁護制度下での弁護人の<br>選任要件、弁護活動の在り方、公的弁護制度<br>の運営主体、公的付添人制度等について検討<br>を行った。また、現在(1月10日から3月<br>20日までの期間) 意見募集を実施している。<br>新制度の大きな骨組みに関わると考えられ<br>る論点についてひととおりの議論を終えた状況である。  |
| 国際化検討会      | 1 検討経過<br>これまで 13 回の会議を開催し、検討事項・<br>は対スケジュール・検討の進め方についての<br>議論、外弁制度・法整備支援の現状等につい<br>ての説明を行った後、弁護士と外国法事務弁<br>護士等との提携・協働について特定共同事業<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務弁<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務所を営む弁護士と外国法事務分<br>事務がを営む分 |

| 8弁護士の提携・協働の<br>D議論の方向性が示され                        | 高法修習生の給費制の在り方、法科大学<br>育子 ( 連格認定 ) の在<br>1する検討を行った。<br>首子 ( 連格認定 ) ・司<br>1て意見の整理を行った<br>1、で意見の整理を行った<br>2、で意見の整理を行った<br>2、で意見の整理を行った<br>2、で意見の整理を行った<br>2、で意見の整理を行った<br>2、で意見の整理を行った<br>3)に意見の整理を行った<br>5、で意見の整理を行った<br>5、で意見の整理を行った<br>6、平成 1 4 年 1 1 月 2<br>5、安定的に法科大学院の<br>5、安定的に法科大学院の<br>5、全を可能とするための<br>6、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1 | り会議を開催し、弁護士法<br>・家事調停の分野にいわ<br>・のででであるための法の<br>・で検討を行っている。<br>が対を行っている。<br>でをる制度とするためのが充っ<br>・できる制度し、非常勤<br>生立れを了承した。裁判官の任<br>これを了承した。また、<br>人的体制の充実について、<br>う説明がなされ検討を行っ |
|---|--|---|
| を開始した。<br>2 検討内容<br>弁護士と外国法事務<br>推進について検討会の<br>た。 | 1 検討を記録しては、  | 1 検討を過しております。1 とのよう で に たまで 1 と こ た まで 1 と 回 の 会 な に は い に い は が ま が は は が が が が が が が が が が が が が が  |
|   | 法曹養成検討会  | 法曹制度検討会   |