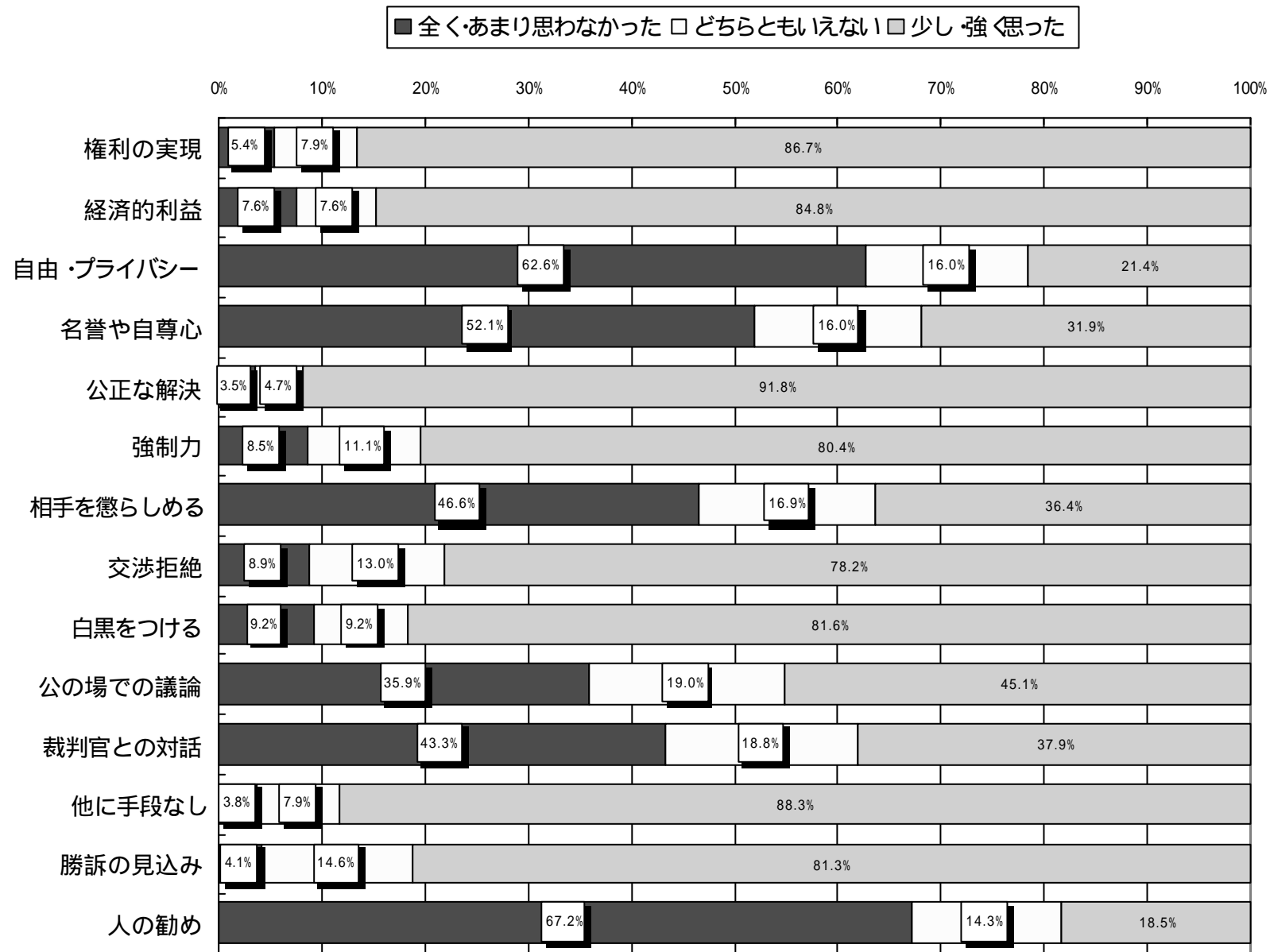


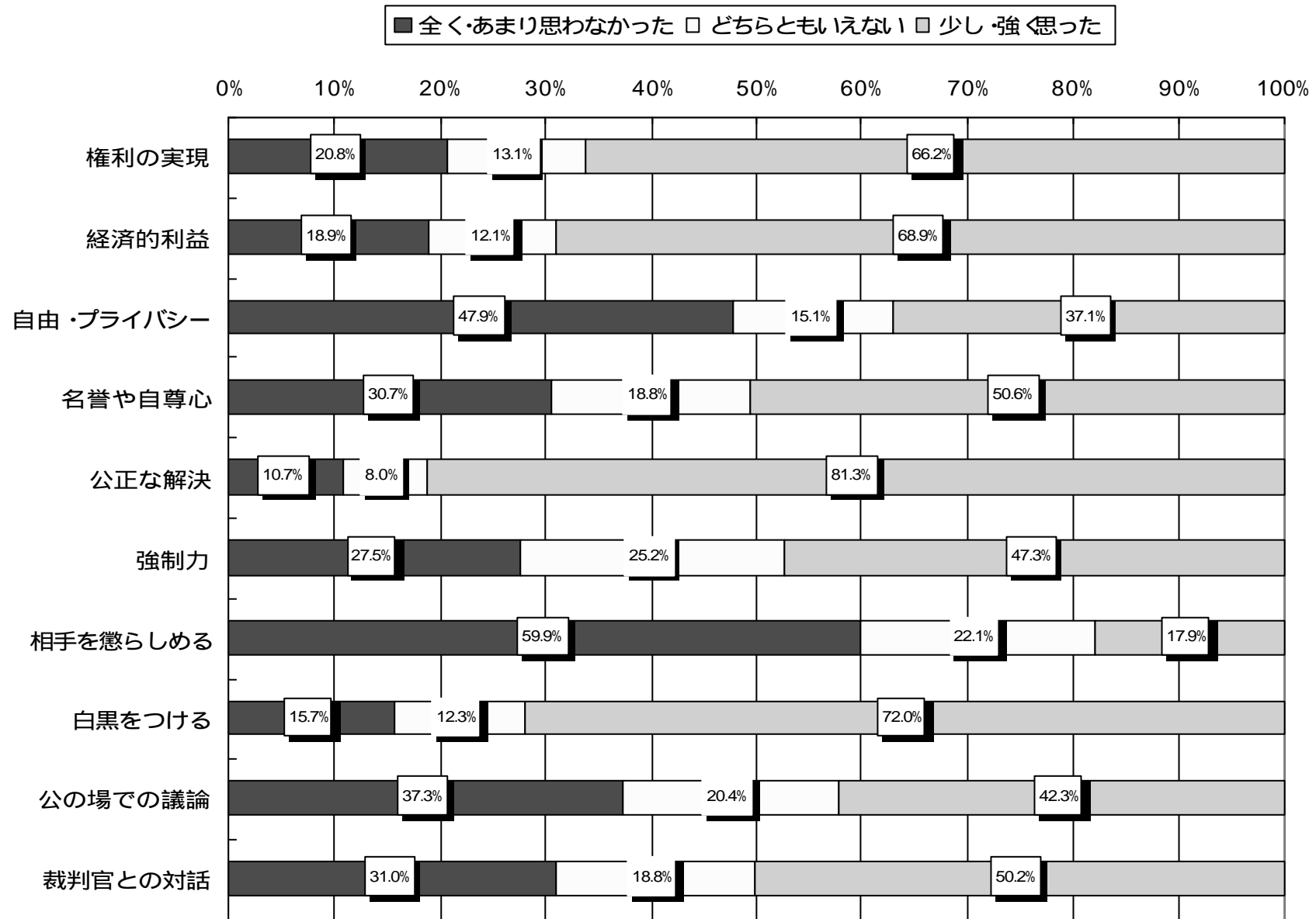
民事訴訟利用者調査 結果報告

平成13年2月13日

於 司法制度改革審議会

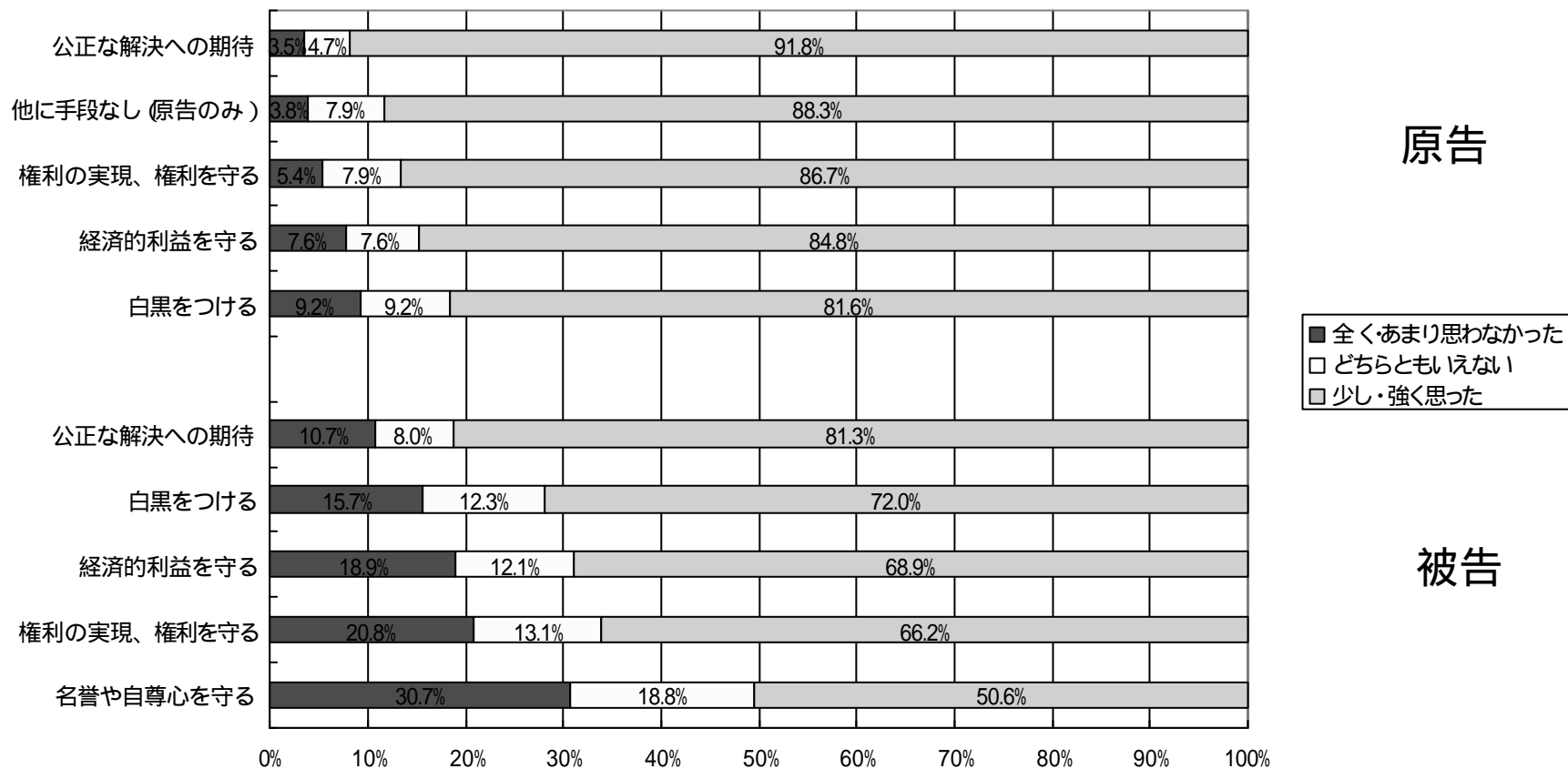


【図1-1-1】原告の訴訟利用動機

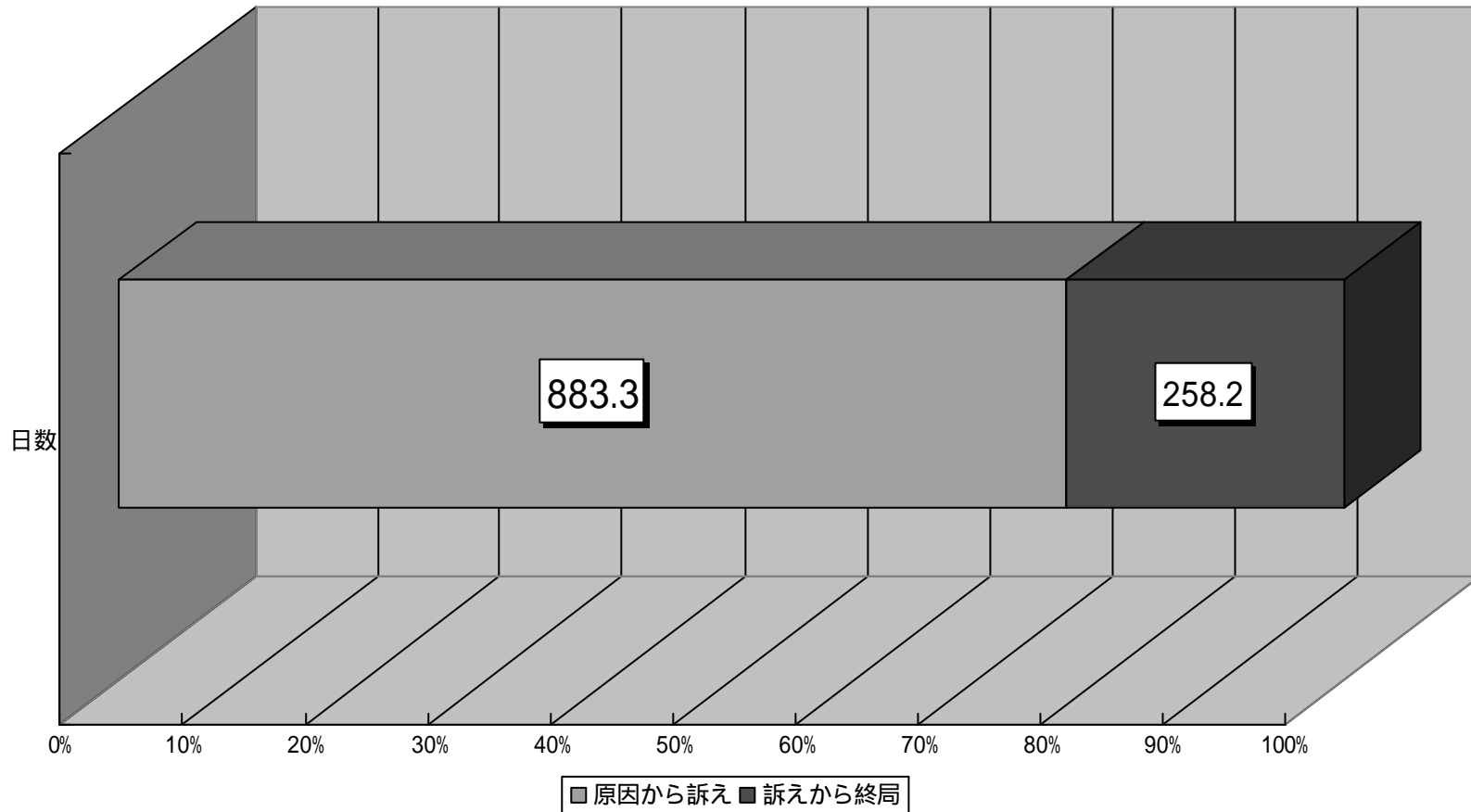


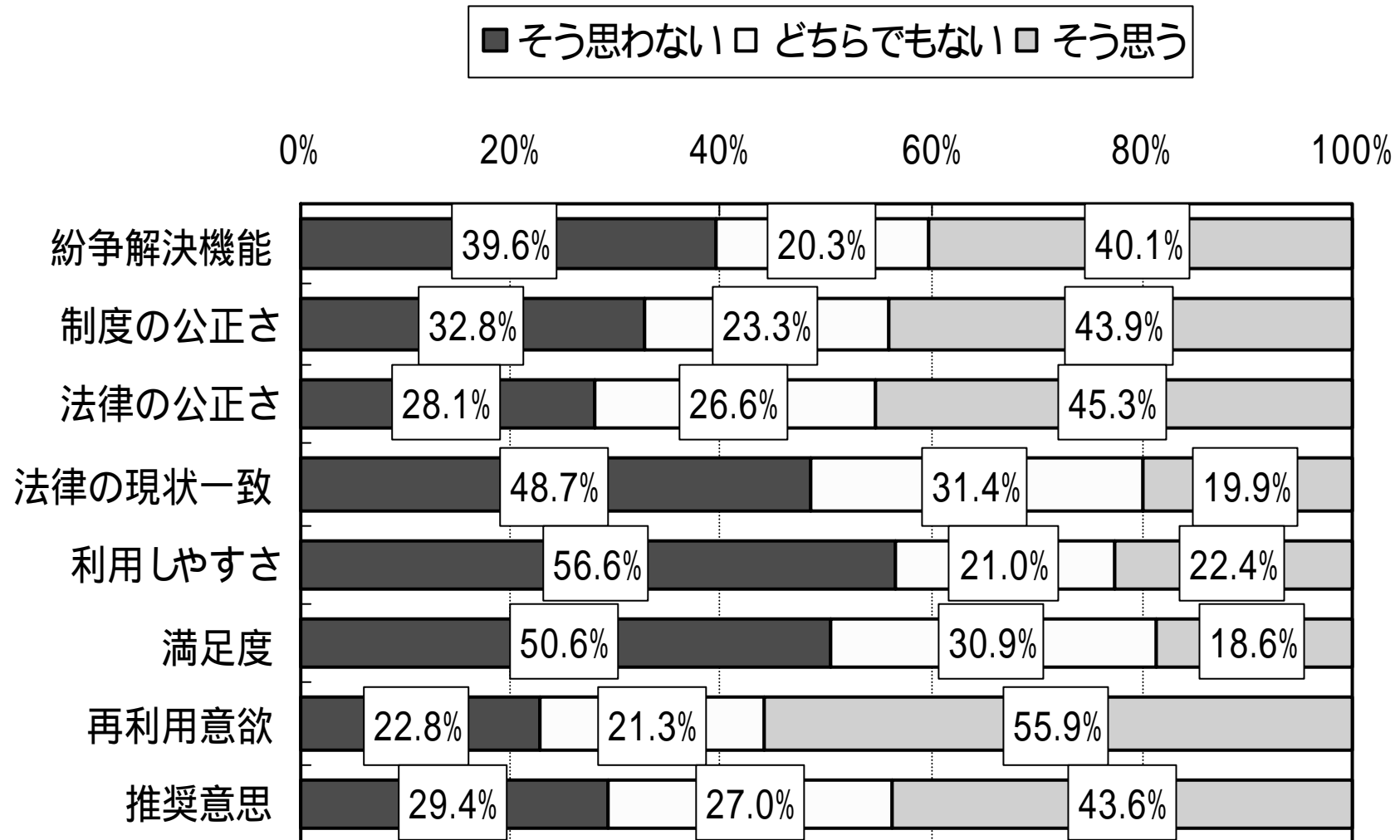
【図1-1-2】被告の訴訟への期待

原告・被告の訴訟利用動機・期待の上記5項目



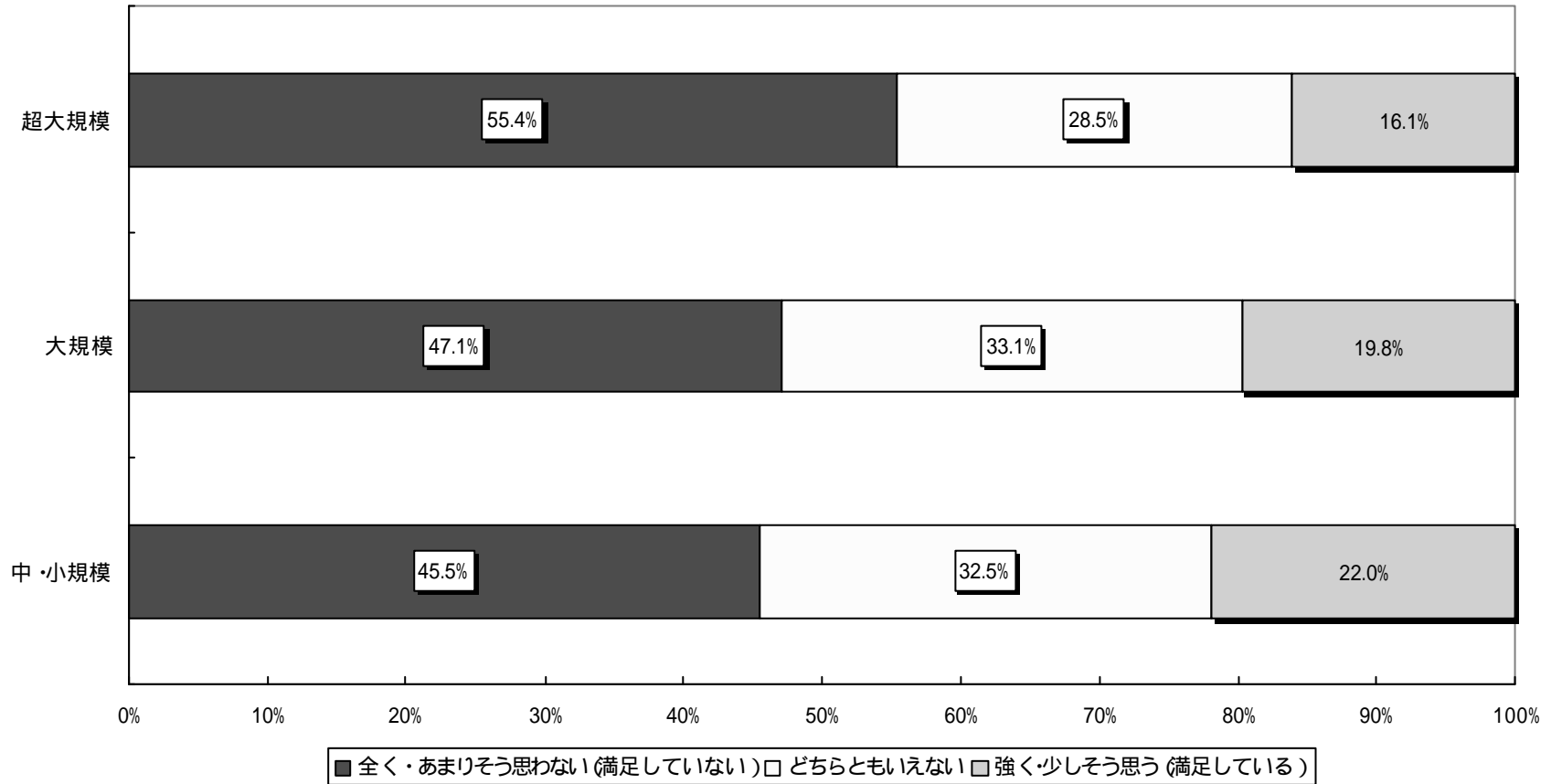
紛争の原因発生から訴えの終局までの平均日数



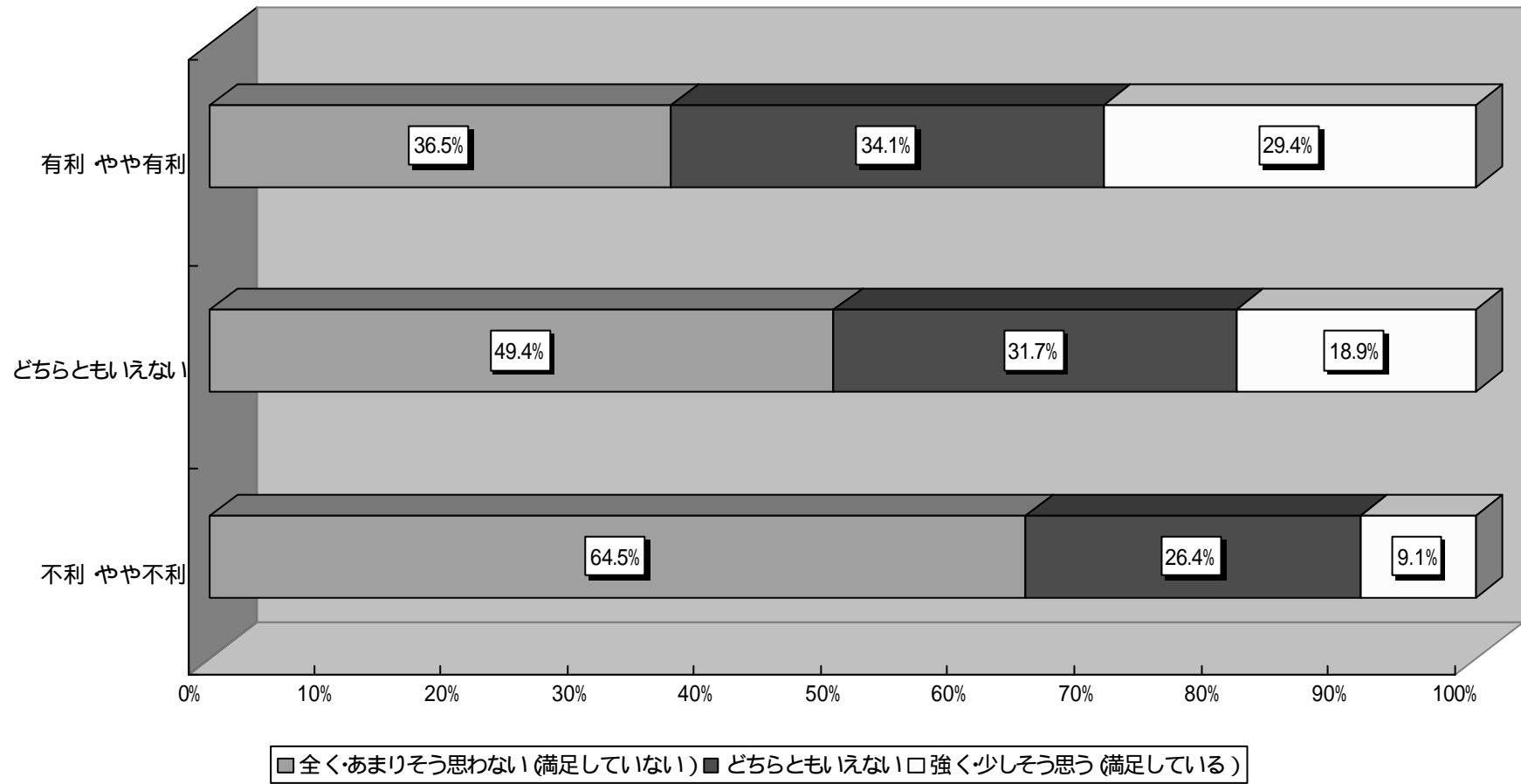


【図1-4-12】 裁判制度に対する評価と満足度の項目に対する回答の内訳

地裁規模別訴訟制度に対する満足度



結果の有利不利別訴訟制度への満足度（表3C-24 1より）



裁判結果

- 結果の有利さ
- 結果の常識的妥当性

審理過程評価

- 審理の適切さ
- 審理での主張性
- 審理の了解性

裁判官・弁護士評価

- 裁判官に対する満足度
- 弁護士に対する満足度

裁判コスト

- 費用の安さ
- 審理期間の長さ

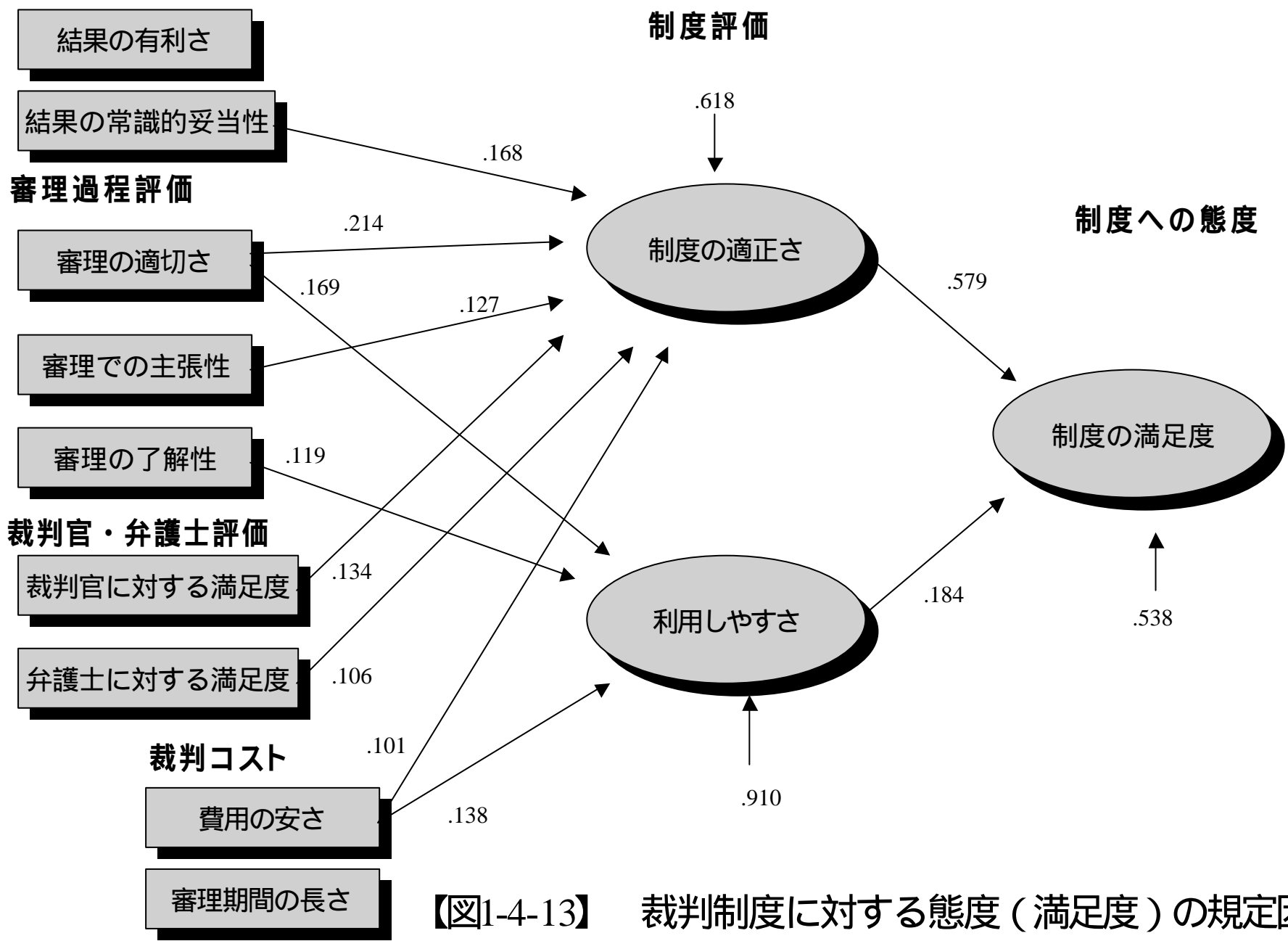
制度評価

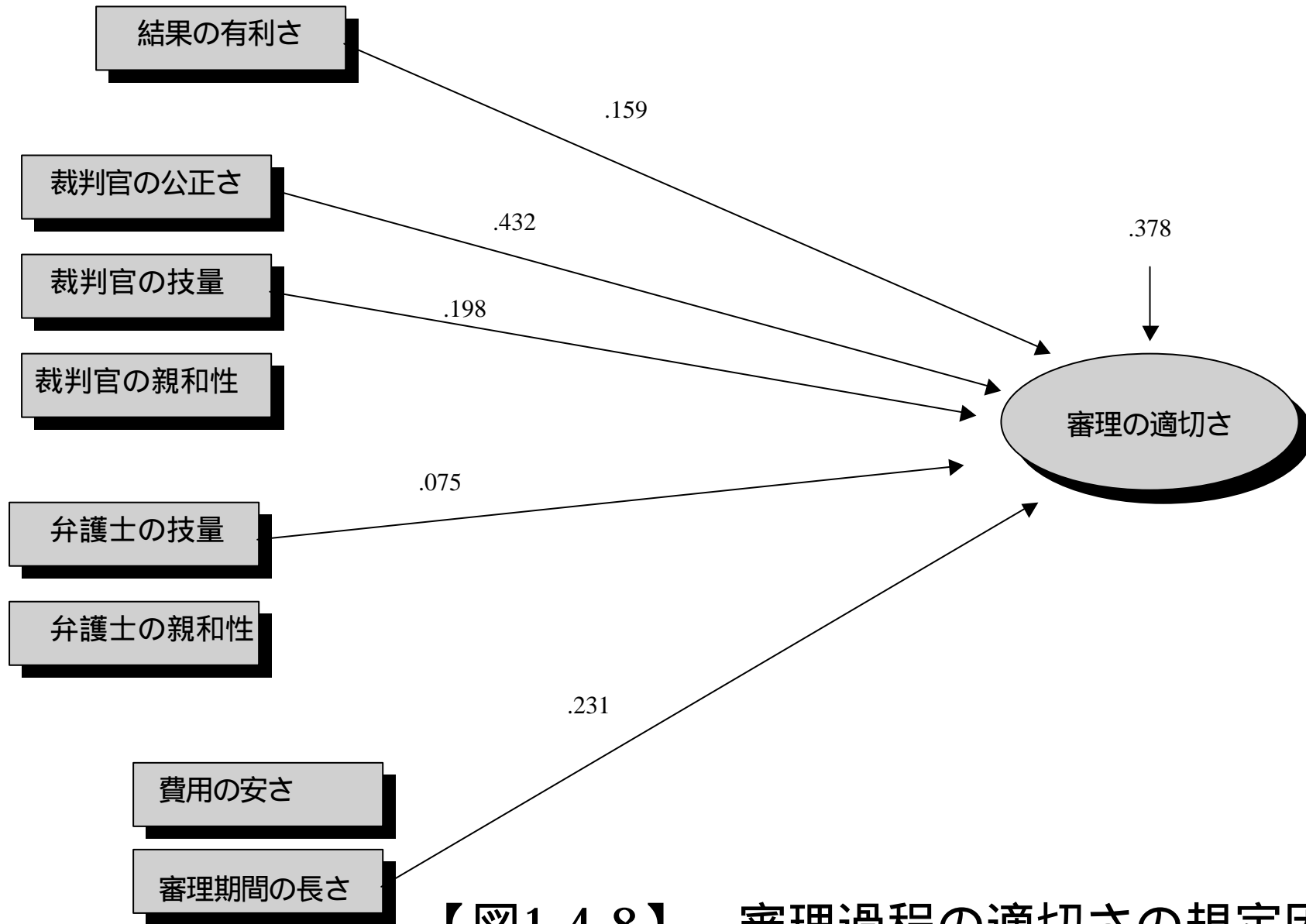


制度への態度

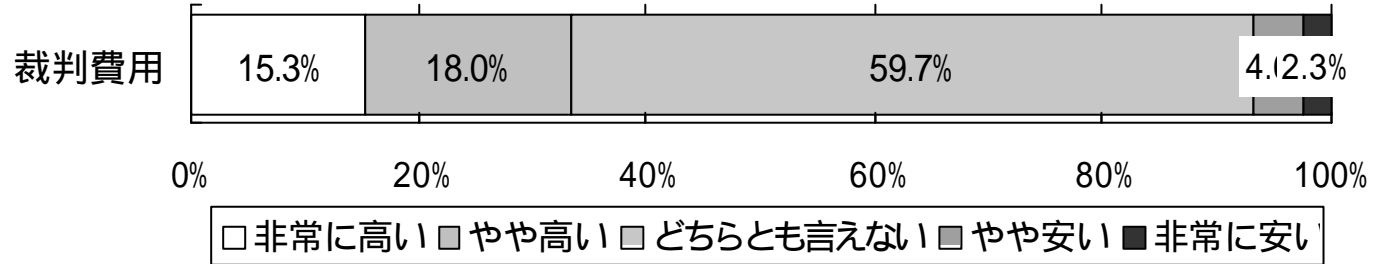
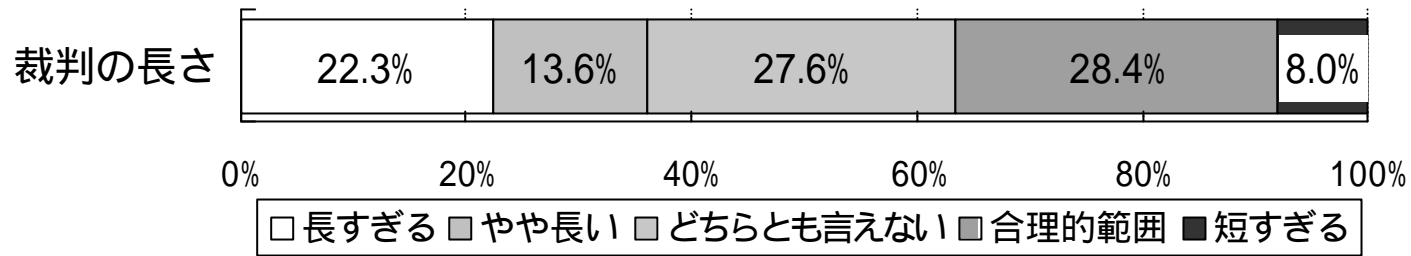


【図1-4-13】 裁判制度に対する態度（満足度）の規定因

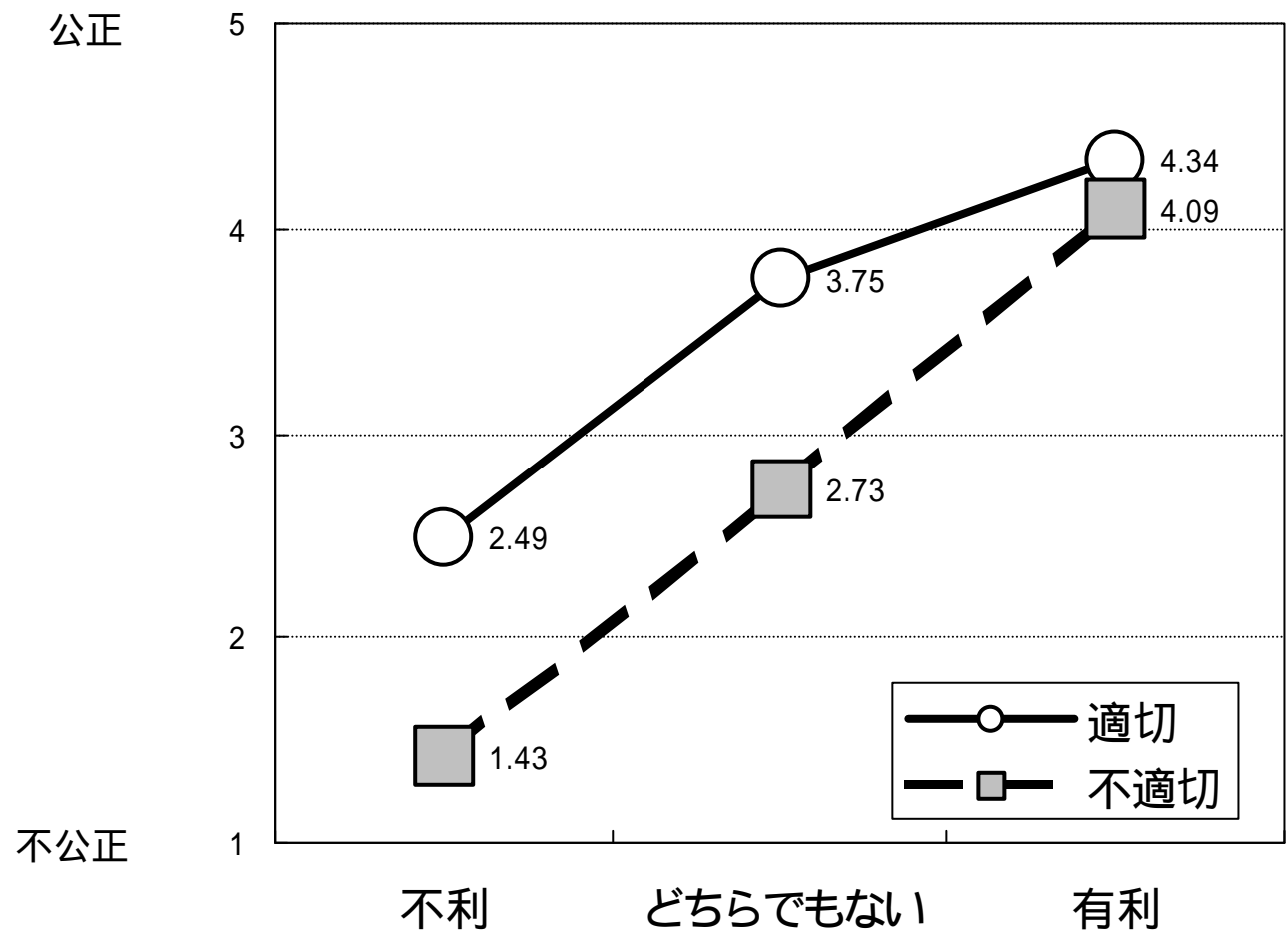




【図1-4-8】 審理過程の適切さの規定因



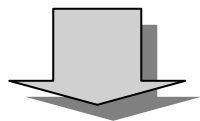
【図1-4-7】 裁判の長さ と 費用の評価



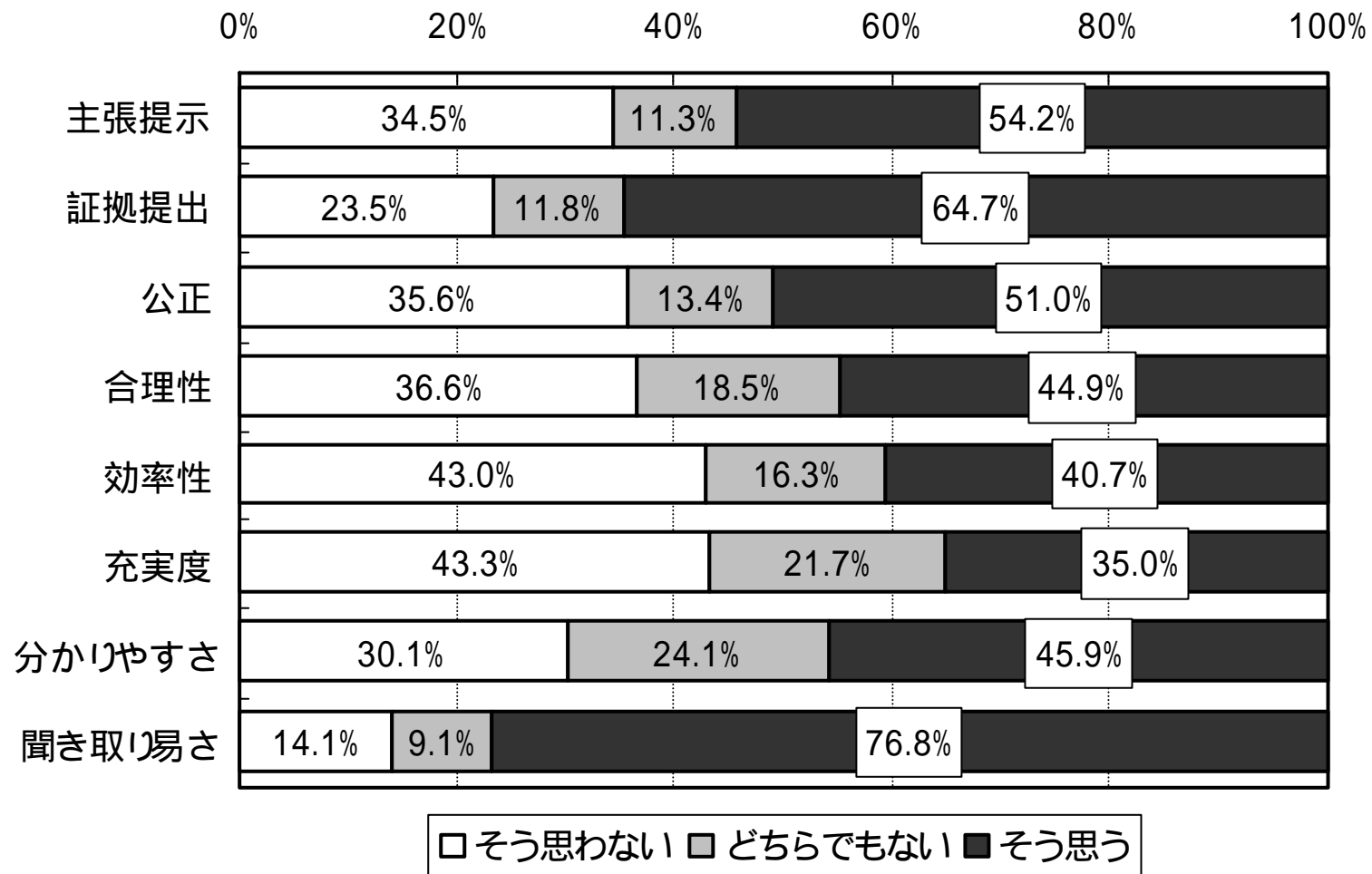
【図1-4-11】 結果の有利さと審理過程の適切さによる結果の公平性評価

調査結果からの示唆

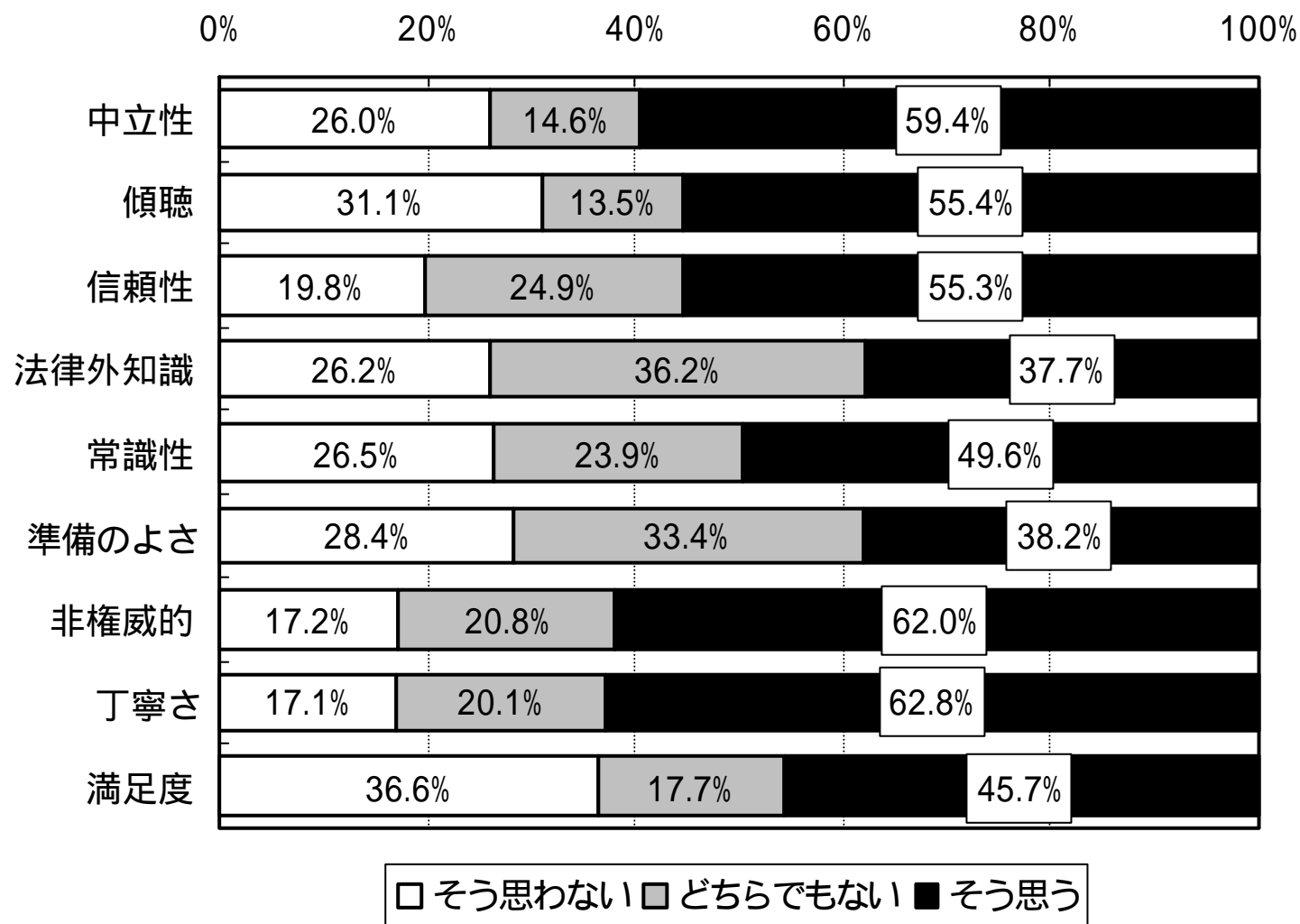
- ・満足度、利用しやすさに対する評価の低さ
制度改革の必要性
- ・結果とは独立した制度評価の存在
勝敗に左右されない制度改革の可能性



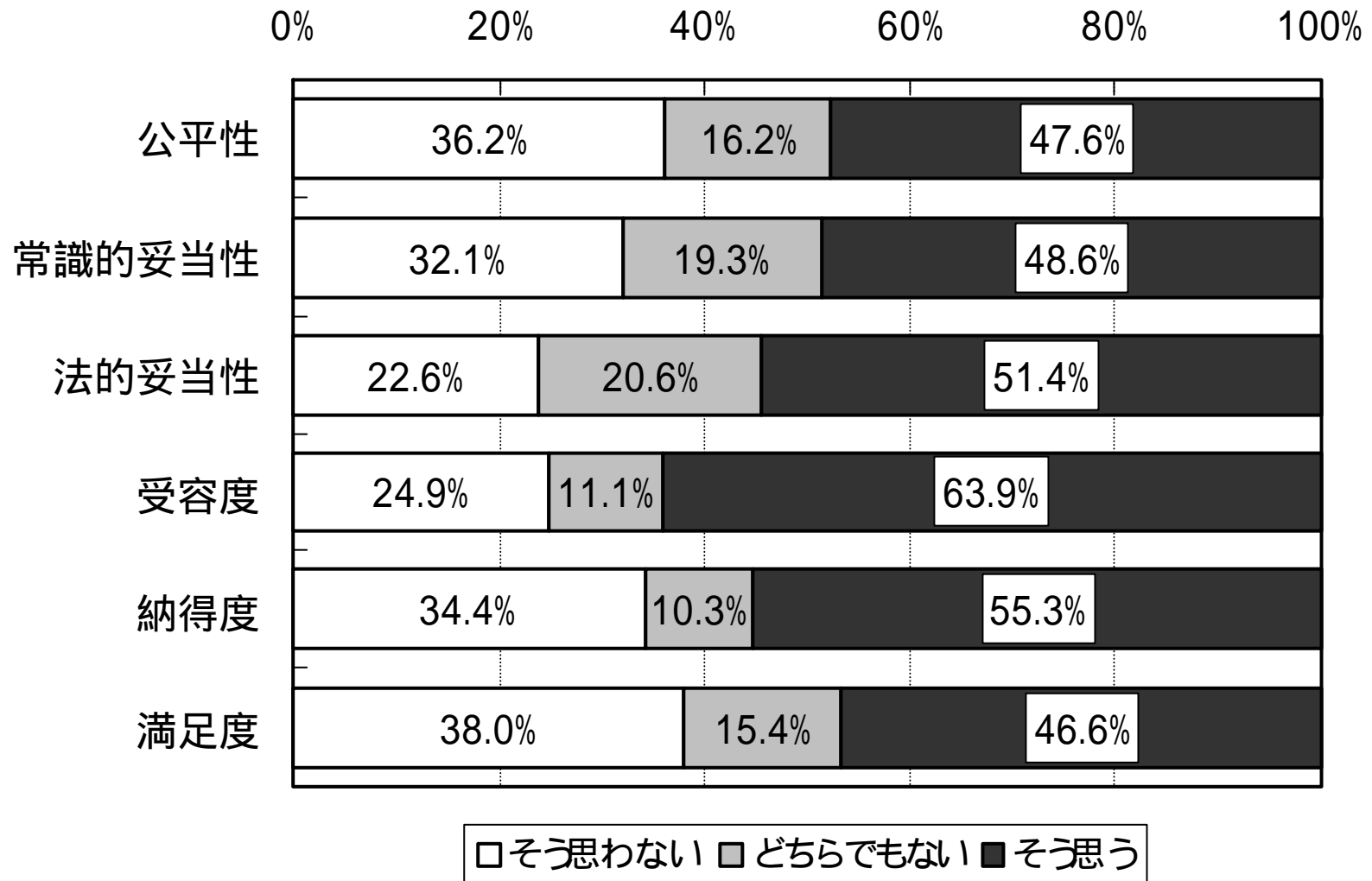
- ・一般検診から精密検査へ
問題点への対応解明のための継続した調査の必要性



【図1-4-6】 裁判過程評価項目に対する反応の内訳



【図1-4-1】裁判官に対する評価と満足度項目に対する回答の内訳



【図1-4-9】 裁判結果に対する評価と反応の内訳